

Q4 政府の少子化対策について、どのように思いますか？自由に意見をお聞かせください。

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
無駄ならば撒きばかりで意味がないと思う。 そもそも結婚する人が減っているので雇用の安定や結婚したいと思えるような社会にしていくことが必要。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中
現在の少子化対策は第二子、第三子以降が優遇される制度もありますが、そもそも第一子の負担が大きく第二子以降を考えられない世帯も多いと思います。第一子の経済的負担が減れば第二子、第三子以降も考えやすくなると思います。	ママ	30代	2人	0～2歳	育休中
なにもかもが間違っている 当事者の話を聞いて欲しい	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	働いている (パート・アルバイト)
正直言って、少子化を推進したいのだな。という印象しかありません。 異次元の少子化対策といいつつ、子どもを人質にとって増税したいだけなんだと思います。やる気がないです。	ママ	30代	1人	3～5歳	専業主婦 (夫)
1人目から負担が減るようにしてもらいたい。他の部分での増税や物価光熱費が高騰しているのは、少子化対策をやっているフリでしかない。国内に必要なお金をきちんと使ってから海外にお金を使ってほしいし、国会議員の待遇が良すぎる。	ママ	30代	2人	妊娠中	働いている (フルタイム)
最初に決めたやつから変えないほしい	ママ	30代	3人	妊娠中 小学生	働いている (パート・アルバイト)
母として 子育てに喜びをもてる環境づくりをおねがいします。 公教育に任せる気持ちになれず 自分たちで頑張る無償化対象も格差があってはならないと思います。 そして育まれる命が安心して生きることのできる地球環境をしっかりと繋いでいくこと。今のままでは日本人の意識が低すぎると考えています。 人間の生命の危機です。こんな大変な環境に愛する子どもを産み落とすことさえ申し訳なく思います。茹でガエルにならぬよう本気で取り組んでください。	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	専業主婦 (夫)
全く意味がない。	ママ	40代	3人	小学生	働いている (フルタイム)
意味がない	ママ	40代	1人	3～5歳	働いている (パート・アルバイト)
異次元の名の通り、次元違い見当違いの対策も多く見受けられました。 3人目より1人目を産むハードルを下げることを検討してもらいたい。	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている (自営・フリーランス)

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
意見がころころ転がるのが困る。 子供の数は減っていて年収も減り、税金や物価が上がっているのにそれに合わせて児童手当などを増やしたり子どもを育てやすくなる環境を増やしてくれないのはなぜか。	ママ	30代	2人	0～2歳 小学生	専業主婦 (夫)
こども家庭庁が予算の無駄遣いだと思う。検討すると言うだけで中抜きされてるお金ばかりではないかと思っている。 少子化対策の話をするとう予算はどこから？となり、すぐ増税に繋がる印象が強い。 予算がないなら国会議員の先生方のお給料から減らしていただきたい。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中
子育て世代がやって欲しい政策とやっている政策が違うなあと思う。 確かに現金はあったほうが嬉しいけど、それよりも小学校の給食費全国無償化とか医療費無償化などのほうが親的には嬉しい。	ママ	30代	2人	3～5歳	専業主婦 (夫)
目先だけでは、無くて今後の全体像を考え、少子化は、必要であり、他のかたちも検討すべきでは、ないかと考えます。	祖母	50代以上	2人	3～5歳 小学生	働いている（フルタイム）
やる事はなんでもどんどんやれば良いと思います 大学院まで所得制限なしで無償化かつ学生生活費の住居費用相当額支給があるとなお良い	パパ	40代	2人	0～2歳 小学生	働いている（フルタイム）
お金だけで済む話ではない。 首相含め男の考えの根本が変わっていないところが問題。	ママ	30代	2人	0～2歳	育休中
誰の意見を参考にしているのかわからない。 現実に即してない。 もっと国民の意見を聞いて欲しい。	ママ	30代	1人	妊娠中	働いている (パート・アルバイト)
子ども手当はありがたいが、控除を無くされたら負担が増えてしまうため、意味がないと思う。控除は無くさないでほしい。	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
所得に関係なくサービスを受けられるようにしてほしい。	ママ	30代	2人	3～5歳 小学生	その他
焼石に水の政策しかしていないと感じる。出産手当金の増額ははよりマシだが、結局病院が値上げする為恩恵を感じられない。また、子供を育てることに必要な費用はどの家庭も同じであるにも関わらず、税金を多く払っている家庭を児童手当等を所得制限で支給しない不平等さも理解できない。育休中のキャリアアップのサポート制度などを設けることを考えるよりも、育休中に育児に追い詰められている母親の救済制度の充実を優先する方が少子化の改善に繋がると思う。とにかく国民のための政策にしたいと思うのなら子育て世帯の生の声を聞いた上で議論してほしい。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
増税ばかりで、税金でどんどんお金を取られて本当にきついです。 こどもまんなか家庭庁もずれてることばかりしてて、全然少子化対策できてないです。 もっといろんな家庭の方からの意見を聞いた方がいいと思います。 X(ツイッター)にもたくさん意見があるのに無視しすぎです。	ママ	30代	2人	3~5歳 小学生	働いている (パート・アルバイト)
本気で取り組もうと感じられない。	ママ	30代	2人	0~2歳 3~5歳	働いている(フルタイム)
やる気がないとか思えません。	パパ	30代	2人	0~2歳 3~5歳	働いている(フルタイム)
子育てをした事のない人ばかりで話し合うのではなく、子育て中の人や保育士さんなどニーズをしっかりと把握して実態に基づく支援を考えて欲しい。	ママ	30代	1人	0~2歳	働いている (パート・アルバイト)
目先のことしか考えていない。	ママ	40代	1人	0~2歳	専業主婦 (夫)
子育て世帯の意見はお金が足りないというものが多いが、全出生数のうち嫡出子の割合がほとんどを占めているため、とにかく婚姻数や割合を増やしていくことが少子化には寄与すると思う。 私も子育て世帯としてあらゆる対策を講じてくれようとしてくれているのはありがたいが、国としての少子化対策としてはあまり大きく改善する一手とはならないと思う。	パパ	20代以下	2人	0~2歳	育休中
良いと思う政策もあるが、子育ての現役世代・これから子供が欲しい世代の意見をきちんと取り入れられていないように思う。	ママ	30代	1人	0~2歳	専業主婦 (夫)
現代の子育て世帯の現状を全く考慮していないように思う。実際、明石市で実施されている対応を国もしてほしい。 国民ファーストで対策を考えてほしい。	ママ	20代以下	1人	0~2歳	育休中
選挙前だけ聞こえのいいことばかり言って終われば下位互換にもならないくらいいしょぼい案をだして異次元は笑わせにきてる。インターネットの発達によって政治家の無駄遣いはバレてます。自分たちの懐ばかり暖めてないで国民に還元してください。	パパ	20代以下	2人	妊娠中 0~2歳	働いている(フルタイム)
自治体によって差があるので、国として対応を統一して欲しい。 ※特に保育料、給食費、高校授業料など教育に関する無償化。	ママ	30代	2人	妊娠中 0~2歳	育休中
正直、どこが異次元？と思いました。表現を変えた方が良い。	ママ	40代	2人	中学生	働いている (パート・アルバイト)

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
まるで子育て世代のことを理解していません。もう止められないところまで少子化が進んでいるにも関わらず、予算が足りないからとさらに増税しています。この国の人口が今の半分ほどにならないと自分達の政策は失敗だったと気づかないのでしょうか。	ママ	30代	0人	3～5歳	働いている (パート・アルバイト)
兎にも角にも 先立つものが無いと子供どころか結婚すら無理 増税をしてばら撒くのではなく、まずは減税 国家予算は膨れ上がっているが海外にばら撒く前に国民に使うべきでは？	ママ	40代	3人	妊娠中 中学生 高校生	専業主婦 (夫)
考え方はとても良いし、必要な事だと思う。 どうせできない、という否定的な意見が先走ると、中立の考えの人まで無意識に粗探しをしてしまう。良い面を見せることと、良いと感じる！という意見を目立たせることでそういった空気を徐々に払拭して欲しい。	ママ	40代	1人	0～2歳	働いている(フルタイム)
どこかずれている。根本的に改善してほしいところはそのところではない気がする。	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	働いている (自営・フリーランス)
育児にほとんど関わったことがない人が考えているんだなと感じます。 実際に子育てをしている人の意見を取り入れてください。	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	育休中
全くの見当違いも甚だしいと感じている。 現在子供がいる家庭はもちろん、結婚はしているが子供はいない家庭や、まだ独身の人にも金銭的余裕時間的余裕をもたせ、そういう人生も悪くないなと想像させる余地を作らなければそもそも子供は増えない。 現在はあまりに税金が高すぎる(し、それを国民の生活に還元されていない)状況が続いている。物価も高くなり、猛暑でエアコンは贅品から必須家電に変化していて、出費も昔に比べ激しいのになんの対策も講じられてない。まずは税金を減らし、国民の負担を減らして生活を豊かにしなければ子供という余剰には目が向かないと考える。	ママ	30代	1人	0～2歳	専業主婦 (夫)
その場凌ぎの内容に感じることが多い。 そもそも収支のバランスが崩れてる上に子育てどころか出産にも妊娠中にもお金がかかり、子育てがし難い風潮(赤ちゃんの鳴き声がうるさいなどのご近所トラブルや公共交通機関でのトラブルなど)。せめてどれか1つでも根本的に解決しないと少子化の改善はしないとします。	ママ	30代	1人	0～2歳	専業主婦 (夫)
お金を支給するよりも、雇用の安定の方が大切だと思います。 特に不妊治療中や妊娠中の雇用の安定はまだ不足していると思います。不妊治療では何度も、病院に指示された時間で通院する必要があります。また、妊娠中は様々なトラブルがあります。特に自分は二人目の妊娠を希望した際、初期の流産を経験したり、妊娠悪阻にもなりました。そのような時は働ける状態ではありません。私は職場の理解があり、有給休暇を使い切り、その後も状態回復せず休職させられました。既に不妊治療や第一子の体調不良で有給休暇をかなり消費していた	ママ	30代	2人	妊娠中 3～5歳	働いている(フルタイム)

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
<p>ので、休職の診断書を書いてもらえるまではとても不安でした。更に、医師によっては症状ではなく、教科書の週数で判断する方も多いので、具合が悪い状態が続いているにも関わらず「もう悪阻は終わっている週数です」と診断書を書いてくださらない医師にも何人か会いました。妊娠中ずっと休みたいわけではありません。産前休暇に加え、一番しんどい妊娠初期休暇があると、もう一人産もうという気になります。悪阻のない人は通常通り働けば良いと思います。しかし、悪阻の重い人は診断書の有無に関わらず休む権利を頂き、元気になったら復職させていただいたら、どれほど心強いかと思います。悪阻で退職したり、悪阻がつらくて二人目を諦めた人を沢山知っています。</p>					
<p>対策の恩恵を受けられていない人が多すぎる。低所得世帯寄りの中間層だって生活を切り詰めながら子育てをしている。政府は現状を知らなさすぎる。</p>	ママ	40代	1人	3～5歳	専業主婦(夫)
<p>裕福な家庭で育った人たちや子育てをしたことない政治家の人たちが考えて施策を打ち出してきているあたり、大多数の家庭から見れば希望とはかけ離れた「異次元の少子化対策」になっていると思う。</p> <p>異次元でなくて地に足の付いた少子化対策が欲しい。</p> <p>例えば「日本国籍を有する子どもが健康保険の被保険者である場合、義務教育が終了するまで原則医療費を無償とする」とか。</p> <p>そもそも現代は昔のように企業に勤めれば年功序列で給与が上がり終身雇用で退職まで安泰という「今後給与は増えるから生活が苦しくなることはない、とりあえず子どもを産んでも先のことはなんとかなる」という希望のある社会じゃない。</p> <p>女性が社会進出したから出生率が減ったとかではなく、男性も給料が上がらなくなったから本来子育てに専念しようとしてた女性も共働き前提で働かざるを得なくなった面もあると思う。</p>	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
<p>世間からずれてる</p>	ママ	40代	1人	0～2歳	専業主婦(夫)
<p>まともに子育てに参加したことのない昭和のおっさん世代には、現代の子育て世代が何を必要としているのか理解できていないように感じる。</p> <p>おっさん達が一方的に与えたいものだけを無理矢理与えられても、こちらとしてはありがたくはないので、こちらの欲しいものを先に聞いてほしい。</p>	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
<p>具体的にどのように家計に影響を及ぼすのかイメージしにくい。専門家が一般家庭にわかりやすく説明をし、国民が抱いた不安な点をできる限り取り除いてほしい。</p>	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中
<p>少子化が進んでいるのは、子育てにお金がかかるからではない。保育所に入れたくても入れられない等、女性が、子育てしながら働きづらい社会だからである。</p>	ママ	40代	1人	0～2歳	育休中

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
<p>自分が中学生の時から少子化になると分かっているが、今まで大した対策もせず、今さら遅いと思う。</p> <p>課税ばかり増やして少子化だけでなく、国民の生活を苦しめているだけではないかと思う。</p>	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	働いている（フルタイム）
<p>実際に子育てをしていない人が作った政策にしか思えません。子育てに参加協力とよく聞きますが親ならやって当たり前のことです。少しやっただけの人が実際に子育てをしている人の苦勞を知っているとは思えません。（時代が変わってきているし、核家族化も進んでいるので。）</p> <p>今の時代にあった子育て支援、少子化対策は何が求められているのか保育の現場、支援センター、子育て中の父母から聞き取ってほしい。データ、机上の空論で進めないでほしい。</p> <p>お金をばら撒けばいいものでもない。必要なところに必要なものが届くようにしてほしい。</p>	パパ	20代以下	1人	0～2歳	育休中
<p>少子化対策の前に物価が高くて、オムツやミルク代など普段使うものに目を向けてほしいです。</p>	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	専業主婦（夫）
<p>危機感が足りないと思います。単純に子ども3人は産まないで人口増加につながらないから、2人以上子どものいる家庭には、より手厚い助成や行政サービスを提供して欲しいです。</p> <p>このままでは、産まれてきた子ども達が大人になった時、さらに状況は悪化していると思います。そんな社会に自分の子どもを送り出したいです。子どもに苦勞かけさせるといなら、産まない方が良いと思ってしまいます。</p>	ママ	30代	1人	0～2歳	専業主婦（夫）
<p>何を目的として実施しているのかわからないようなことばかりでうんざりする。</p> <p>教育費が心配で子供の数を増やさない人が周りにかかなり多いので、高等教育を無償化するだけでかなり効果があると思う。そこを避けて、訳のわからない対策ばかりでは効果がない。</p>	ママ	30代	2人	0～2歳 小学生	専業主婦（夫）
<p>高収入の世帯の負担が増えているだけのように感じる。</p>	パパ	30代	1人	0～2歳	働いている（フルタイム）
<p>何もわかってない。子供を育てるのにどれだけのお金が必要か。</p> <p>なぜ少子化が起こっているのか。</p> <p>子供がいる家庭にお金を配れば少子化対策なんて、そんな単純な話では無い上に、それすら出来てない。</p> <p>共働きが当たり前の家庭が多くなっているのにも関わらず、何年も、保育士が足りていない状況。保育士さんの昇給や手当の見直しをして欲しいです。</p> <p>独り身の人たちが、子育てしてる人たちよりも楽だから結婚もしない、子供もいらぬという人たちが出てきます。</p>	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
結婚をして子供を産んだ方が生活が豊か（楽）になるようにする等の政策案はないのでしょうか。					
お金がかかるから産まないんじゃないと思う。子どもを産んでも幸福感がない、親ばかりがさまざまな負担が増えることも原因だと思う。子どもを産んでも、辛いことが多いし、幸福感が得られないから産まないんだと思う。助け合え、そして母親も働かなければ税金を収められないから、税金を収める人が多くなるためには、どうしたら良いのか、政府はもっと考えるべきだと思う。	ママ	30代	4人	0～2歳 3～5歳 小学生	働いている（フルタイム）
その場しのぎ 一部の人だけ 本当に求めていることが分かっていない	ママ	30代	2人	3～5歳 小学生	働いている（フルタイム）
お金さえあれば少子化が何とかなるならこちらが驚く位の事をやって欲しい。小出しにしてもたぶん無駄になるだけのような気がする。 出会いの少ない社会、子育ての配慮がない会社、孤独な子育て、言われなければ何をするのか分からないパートナー、子どもがのびのびと遊べない環境、お金がかかりすぎる教育… 正解はないと思いますが、今までの枠を取り払って取り組んでほしい。	ママ	40代	4人	3～5歳 小学生	専業主婦（夫）
ただ、言ってるだけ。本気で少子化を考えていない。今の異次元の少子化対策では何も意味が無い。私達の意見を反映してほしい。	パパ	20代以下	1人	0～2歳	働いている（フルタイム）
明石市のように市単位で財源確保して、子育てに優しい社会が作れているのに、なぜ国単位では財源確保が難しいと言われていたのかわからない。 また、少子化対策として銘打たれている施策がほとんど関係ないものばかりのように思う。 もっとお金等余裕があれば2人目3人目も産もうと思えるが、現状余裕がある生活（子の教育や食事等）を送るのであれば1人が限界だと感じる。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中
少子化対策といっても、結局子育てが楽になったとは感じないし、今後も変わらないと思う。出産で10万円支給はその時には助かったが、それでもう1人産もうとは思わず、一時的なものであった。出産一時金の増額も、産院も値上げしたこともあり結局は実費負担はかわらず。妊婦健診にもお金がかかり、私の周りのママさんには、お金がなくて妊娠8ヶ月までほとんど病院にかからなかった。という方もいた。 また、いざ産んで育てようにもお金が必要、お金のためには働かなければならないが、保育園には入れず働けない。 現金支給というよりは、妊婦健診、基本的な出産費用の無償化（個室	ママ	20代以下	0人	0～2歳	育休中

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
利用などは実費負担)や保育園利用のしやすさ(保育士の増員や負担軽減も含め)、教育費の無償化などが必要だと感じる。					
少子化対策については、出産に関しては無償にすることは不可欠かと思えます。	ママ	40代	2人	3～5歳 小学生	働いている (パート・アルバイト)
是非積極的に進めてほしい政策と考える。結婚しても共働きでないと生活が苦しいので、そもそも結婚や子供を控える人がいると思う。私の会社は比較的給料を貰ってる方ですが、それでも先輩に3人目は家計的に苦しいからちょっとという人もいた。ただ、財源の問題があるので、増税で本末転倒にならないようにしてほしい。	パパ	30代	0人		働いている(フルタイム)
まったく子育て世代のことをわかっていない。 お金をばらまくのではなく、所得制限なく減税など取るものを減らしてくれるだけでどれだけ良くなるか。 お金の余裕がかければ心の余裕もなくなるし、子育てなんて余計に考えられない	ママ	30代	2人	0～2歳 小学生	働いている (パート・アルバイト)
クソすぎ 頭おかしいんだと思う 増えるかそんなクソ政策で ニュース見ててイライラする 黙って減税して子育てにもっと助成しろ くだらないことにお金使いすぎ	ママ	30代	0人	0～2歳	育休中
子供の数が増えても、所得制限がかり手当のない今の制度は変ではないですか？扶養控除の方が意味があると思います。	ママ	40代	3人	0～2歳	働いている(フルタイム)
本当にふざけている。毎回腹が立ちます。 政府だけでの対応だけではもう遅いと思います。 すべての課題について専門家に依頼し権限を与えるべきだと思います。	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている (自営・フリーランス)
少子化対策は足りてない	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている(フルタイム)
本当に財源の拡充はなく、対策出来るのか、その財源はどこから補填するのか具体的に知りたいと思います。	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている (パート・アルバイト)
継続して支援されるかが疑問。	ママ	40代	3人	0～2歳 小学生	働いている(フルタイム)
何もよくなる感じがしない。まず対策案を考えているおじさんたちが子育てについて知らなすぎる。奥様が1人で子育てできたのは国会議員やそれに近い職業についていて、家庭にお金があるから。お金がある人は何でも外注できるので、一般家庭のことを何もわかっていない。もっと若い世代の意見を取り入れるために委員会等の構成メンバーを考えるべき。	ママ	30代	3人	妊娠中 0～2歳 3～5歳	働いている (パート・アルバイト)

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
とにかくお金をばら撒いている印象です。 子供を作る上で資金はもちろん必要ですが、それ以上に子供を作っても安心して生活しているという環境が今必要とされている物だと思います。 国と企業の連携が必須であると思います。 さらには、賃金の引き上げ等行っているようですが、賃金が上がった分だけ物の値段が上がり税金も上がって行くため、堂々巡りです。貰えるお金が増えるより必要な経費が無くなるというやり方の方が安心感があるのではないのでしょうか。	パパ	30代	1人	0～2歳	働いている（フルタイム）
子育て世代に、時間とお金両方をうみだせるような施策を考えてほしい。	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	働いている（フルタイム）
児童手当が拡充されても、保育料の支払いや物価高によりお金が足りない。子どもが欲しくてもお金の不安があり踏み出せない。	ママ	20代以下	2人	0～2歳	育休中
お金を配る事だけでなく、本質を見て欲しい。 保育園等にしわ寄せがきている。人を育てる事ができていないと感じる。	その他	50代以上	2人	高校生	働いている（パート・アルバイト）
ちゃんと子育てに参加した政治家に少子化対策を考えてもらう。実際に子育てをした人がいないので、世間とズレた対策ばかり。専業主婦の奥さんに任せて仕事している政治家ばかりではないでしょうか？	ママ	30代	1人	小学生	働いている（フルタイム）
正直、検討違いというか本当に子育て世代が求めているものを理解していないし、子育てに積極的でなかった人達が適当なことを言うだけに思える。もっとリアルな国民の意見を聞いて政策に役立ててほしい。	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
経済的な支援が無い限り、産まれてくる子供もかわいそうなので産む気にはならない。ほんとは3人欲しいけど、経済的に余裕がないので諦めた。仕事で晩婚化も進んでいるため、不妊治療に対してももう少し支援してあげられるといいと思う。	ママ	20代以下	1人	妊娠中	働いている（フルタイム）
方向性が子育て世代の本音とずれていると思います	ママ	20代以下	1人	0～2歳	働いている（フルタイム）
子供を産みたいと思う政策も大切だが、全ての女性が出産を望んでいるわけではない。結婚・出産＝全女性の幸せではないと思う。仕事に力を入れる女性も1人を満喫する女性も自由だと思う。 税金を使って現金支給を進めていけば、反発が多いのも仕方ないと思う。 それよりも産みたくても産めないと思ってる女性をサポートする政策に力を入れるべきだと思う。	ママ	20代以下	1人	妊娠中	働いている（フルタイム）

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
対策することは良いことだが、何故日本の出生率が低いのか原因を明確にしてからでないと、家庭負担が少なくなるだけの対策にならないか？と思います。	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている（フルタイム）
子育てを経験した人が議論しているのか疑問に思う。 異次元というが、何が異次元なのか全くわからないしスピード感もない。 2人目が欲しかったが、ここ最近の物価上昇で完全に諦めた。経済的な不安がなかったらもう1人産みたかった。 これから政府がさらに少子化対策を打ち出したとしても、年齢的なこともあり、我が家はもう手遅れだと思う。	ママ	30代	1人	0～2歳	専業主婦（夫）
あまり期待できない	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている（自営・フリーランス）
的外れ過ぎて全く期待が持てません。 子育てをした事のない政治家や高齢者ばかりが考える政策なんて意味がないと思うので、もっと現役子育て世代の議員を増やすべきだと思う。	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
補助金配るより、所得控除は絶対に必要なので復活させてください。	ママ	30代	1人	妊娠中	働いている（フルタイム）
実態を全然わかっていない。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中
実際に育児していない人が決めてる感じがします。 男性でも当事者意識を持って育児をしていたら、お金を支給する以外の政策になるのでは？ お金がもらえるのはもちろん助かりますが、だから2人目、とは思いません。 もう一度大変な思いして出産、産後育児ができると思えない人もいると思います。 保育園に入れる活動や、その後の仕事とのバランスなど、ハードルが多いです。	ママ	40代	1人	0～2歳	育休中
遅い	ママ	30代	4人	3～5歳 小学生 中学生 高校生	働いている（フルタイム）
出産育児一時金の増額はありがたかったですが、それが少子化対策にはなっていないと思います。他にも、検討外れなバラ撒き策が多いと感じます。 特に保育・教育・医療への支援（賃金アップ、人員増、設備の充実）を厚くして、安心して子育てできる環境を整えてほしいです。	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
的外れであり、失望しています。 現在子育てをする一般国民の意見を聞くべき	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	専業主婦 (夫)
お金は大切だがただ与えればよい訳ではない。子供を産み育てる事の大切さを若い世代から伝えていく事も必要。祖父母世代も育児は大変なものであるが価値ある経験であることが伝えられていない。子供を産む世代だけでなく日本全体で考えること。	その他	50代以上	2人		働いている（フルタイム）
育休中の給料を100%出すとか着眼点がおかしい。それをやると育休じゃない人から白い目で見られるし、復帰するときのモチベーションも上がらず、もらって復帰せずに退職する人が増えそう。 出産一時金やいつかお金をばらまいても意味がない。 保育士の待遇改善や家事育児が余裕を持ってできる一般人の感覚で考えてもらいたい。 早々に内閣は退陣してほしい	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	働いている（フルタイム）
少子化をすすめる対策のように感じる	ママ	30代	2人	0～2歳	専業主婦 (夫)
実際に子育てしている世帯や、保育士などの意見を反映して欲しい	ママ	30代	1人	0～2歳	専業主婦 (夫)
子育てしていない人の意見だと感じる。妊娠中も妊婦健診で10万かかり、出産費用もかかり上の子の保育費もかかり、負担が大きい。給食費無償、妊婦健診無償、子育て支援品の贈呈等を希望する。現金補助ではなく、実際のお金の負担がかからない制度を施行してほしい。	ママ	30代	1人	妊娠中 3～5歳	働いている（フルタイム）
しよせん安定した正社員しか多子を持ってないのでは。非正規前提の構造のまま少子化対策は進められないと思う。	パパ	40代	1人	小学生	働いている（フルタイム）
少子化対策が講じられても、色々な税金でお金が吸い取られるので結局あまり意味が無い。 全国民が豊かになるように考えて行動していただきたい。 そうでなければ、結婚も諦める人たちが救えず少子化も解消されない。	ママ	30代	1人	0～2歳	専業主婦 (夫)
少子化対策につながっていると思えない。子育て世代へのばらまきよりも、賃金の上昇が安心して子供を産み育てることにつながると思う。物価上昇に賃金アップが全く追いついていない、賃金アップしても増税で手取りが年々減少している。	ママ	30代	2人	3～5歳 小学生	働いている (パート・アルバイト)
お金のばらまきはいいらない。 保育士の数や待遇の向上、学校の教員の拡充や待遇改善、保護者のレスパイトのための子の預かりのシステムを作る、などに使われる税金なら払おうと思える。	その他	50代以上	0人		働いている（フルタイム）

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
見当違い	その他	50代以上	0人		その他
政府の少子化対策をまともに若い人達が聞いているのか。今と昔では、結婚に対しての価値観が違いすぎる。	ママ	40代	2人	小学生	働いている (パート・アルバイト)
少子化対策にやる気がないように思える。 遅いし、魅力のない政策ばかりで全く信用出来ない。 これではもっと少子化になって行くと思う。	ママ	30代	2人	3～5歳	専業主婦 (夫)
温暖化同じく対応が遅すぎ。子どもが少なくなっただけじゃ遅い。子どもはすぐには育ちません。 子育ては「異次元」でなく「現実」です！	ママ	40代	1人	小学生	働いている(フルタイム)
異次元の少子化対策と言っているが他の国はもっと異次元の少子化対策をひて最高している国もあります。 財政が厳しいのもわかるが少子化が進んでいけば日本の将来は暗いのではないかと思います。 お金の面だけでなく、精神的な面でも母親の負担が多く子供を殺してしまったり子供と一緒に死んでしまったりというニュースが多く孤独の中育児をしている人が多いです。 命懸けで産んだ子供を殺すまで追いやってしまう今の社会に問題があると思います。 行政でも相談しやすい環境、気軽に使える1時間でも2時間でも母親に自由な時間を与えるサポートは必要だと思います。 本当に子育てを経験した人しかわからない現実があるので日本の子を育てる親たちに意見を聞いてその意見を反映してほしいと思います。	ママ	20代以下	2人	妊娠中 0～2歳	働いている(フルタイム)
ほぼ意味のない政策をあつかもすごいことをやっているような言葉を使っているだけ	パパ	40代	2人	0～2歳 3～5歳	働いている(フルタイム)
最終的に税負担が増える、もしくは、手取り額が減るのであれば、余計なことは何もしないでほしい。 子ども家庭庁の予算は、育児世帯の意見が反映されているように思えない。当事者意識にあまりにも欠けている。	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	働いている (自営・フリーランス)
その場しのぎで考えたばらまき案では根本的な解決にならないので、長期的に日本をどんな国にしたいかを考え、予算を割り振ってほしい。出産後や乳幼児のいる家庭のみでなく、各ステージで何が子育ての障害になっているかを聞き取り、対策を講じては。また特に、都市部と田舎とではかかえる問題が違うので、各自治区に予算の用途はある程度任せてほしい。子育てしやすい街になるべく、切磋琢磨するようになるのでは。	ママ	50代以上	2人	高校生	働いている(フルタイム)

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
<p>ただのお茶濁し、やっってる感を出しているだけ。的外れもいいところ。</p> <p>単純に税金下げて給料上げれば皆旅行にも行くし趣味にもお金を注ぎ込め前向きな気持ちになる。そうしたことで話題も増え、交流を通じて出逢いも増え、結婚率も上がり収入に余裕があるから子供も複数作れる。</p> <p>後はもう少し保育士や教育者の行動に寛容になれるよう呼び掛けるべきではないか。</p> <p>すぐにハラスメントだとか体罰だとか叫べると給料面の低さもありリスク過ぎて就く人が減る→一人ひとりの負担が増えストレスでさらに体罰等が…→子供預けることに不安を覚えたり預ける場所が減りストレスから親の虐待も増え、ニュースを見て自分も将来そうなるかもと不安になり子供を作ることに躊躇する人が増える等が起きる。</p> <p>上記のことから政府は現場を全くもって見ていないことがわかり、今は子供を作ろうとは思えなくなってしまったのでやることなす事全て逆効果状態…。</p>	その他	20代以下	0人		働いている（フルタイム）
異次元とは？？ってかんじのことばかりで正直がっかり。	ママ	30代	3人	0～2歳 中学生 高校生	育休中
スピード感もなければ、ほぼ実用的でもない。	ママ	30代	1人		専業主婦（夫）
子育てをしたことのない方々が、選挙で票を獲得するため「やっています」アピールを行っている印象です。	ママ	30代	3人	3～5歳 小学生	働いている（フルタイム）
政治家さんのための政策だと思います。	ママ	30代	3人	3～5歳 小学生	働いている（フルタイム）
政治に全く信用がない。	ママ	30代	3人	3～5歳 小学生	働いている（フルタイム）
今の国会議員全て全員一から選び直す必要があると思います。	ママ	30代	3人	3～5歳 小学生	働いている（フルタイム）
なんにも分かってない	ママ	30代	1人	妊娠中	専業主婦（夫）
政府が少子化にさせてる	ママ	30代	1人	妊娠中	専業主婦（夫）
全く信用できません。こども家庭庁も、政府も、まるでやる気がないと思います。	ママ	30代	1人	小学生	専業主婦（夫）
少子化対策は社会のあらゆる分野に及びます。雇用問題、労働問題、医療問題、教育現場問題…きりがなほどのめちゃくちゃな現状を、場当たり的なことしか言わない現政権が把握しているとは思いません。	ママ	30代	1人	小学生	専業主婦（夫）
お金を持っても結婚できない人が大勢いるので、結婚したい人が結婚できるような対策を打ってほしい。	その他	40代	0人		働いている（フルタイム）
手当を拡充するために増税するのは元も子もない。	パパ	20代以下	2人	妊娠中 0～2歳	働いている（フルタイム）

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
<p>全般的な外れだと思う。政治家は子育てした経験がないと感じる。</p> <p>年齢的にもまだ産めるけど、将来の金銭的な不安で2人目は諦めました。</p> <p>子供を安心して大人にまで育てることができる、当たり前の中になっ て欲しい。</p> <p>もう国に期待する人は少ないと思う。</p> <p>浜松の独自の政策に期待しています。</p>	ママ	30代	1人	3～5歳	働いている (パート・アルバイト)
<p>児童手当の拡充については子供2人で月4万5千円は少ないと感じ ます。</p> <p>なぜ3歳以上で減額されるのでしょうか。児童手当の拡充よりも扶養控 除や社会保険控除額の増額の方が必要です。</p> <p>学童、保育園の拡充についてはありがたく感じています、根本的な問 題が解決できればさほど必要のない内容だと思います。</p> <p>働き方改革については足りないくらいだと思います。育児休暇、時短勤 務に加え、給与をもっと上げる必要があります。</p>	ママ	30代	1人	3～5歳	働いている(フルタイム)
<p>給料が上がらない中、食材等の値上げがあり退職金の税金や色々な 増税するという話は、本当に国民の声を聞いていないと思う。いくら少子 化対策としてお金が出ててもそのほかで削られているのだからすごく厳しいと 思う。</p> <p>増税を考えるよりも無駄な居眠り議員や無駄な議員の給料を減らして からそれでも無理なら増税して欲しい。あと、外国人の生活保護費は無 くして欲しい、日本で働いて生活できないのなら国に帰国して欲しい。</p> <p>治安が悪くなる移民も反対です。</p> <p>政治をする人を正真正銘の純日本人にして欲しい。</p>	ママ	30代	1人	妊娠中	働いている(フルタイム)
<p>児童手当を増やしても、年の差兄弟の場合は1人目と3人目が離れ ていたら、3人目が2人目のカウントされるのはおかしい。</p> <p>年の差だからこそ、使っていたものが劣化したりで、全て新しいものに替え るからお金が必要になってくる。</p>	ママ	20代以下	2人	0～2歳 小学生	専業主婦 (夫)
<p>週休3日とか意味わからない。</p> <p>そんなことは意味がない。</p> <p>医療費、出産費用、保育料、教育費を無償化にするべき。</p> <p>日本は子供に優しくない国でいていい国。</p> <p>それが子育てしてない政治家にわかるのか。</p> <p>論点がズレてる。</p>	ママ	30代	3人	0～2歳 3～5歳 小学生	働いている (パート・アル バイト)
<p>遅すぎる。30年前から変わっていないのは子育てを個人の自由と責任 としてきたから。日本を救うために子供を産んで欲しいなら生涯保障した 上で、国が頭を下げてお願いすべき。</p>	ママ	30代	2人	0～2歳 小学生	働いている(フルタイム)
<p>お金をばらまく、保育施設に丸投げ・・・</p> <p>どんなにお金をもらっても、保育施設に預けても子育て家庭に寄り添う就 労形態や、休みや早退、遅刻に理解がなければ、周りに気を使って遠</p>	祖母	50代以上	2人		働いている(フルタイム)

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
<p>慮ばかりです。父親の育児休暇・・・休みを取ればいいわけではない。子育てを母親に変わってやって働きながらの子育てに社会がどれほど厳しいか感じてみればいい。</p> <p>日本はまだまだ男社会。男は外で働き、女は子育て！・・・という時代を生きてきた老齢の政治家に現状がわかるわけない。</p> <p>早く引退して、若い人たちの時代にしてください。</p>					
<p>・将来世代への負担が増えるが、子供が増えれば問題ないという数値的根拠が欲しい</p> <p>・子育てと介護の両立についても、言及してほしい</p>	その他	30代	0人		働いている（フルタイム）
<p>お金を無駄にバラまいている感じがする。</p> <p>実際、保育料無償化はありがたいとは思っているが、本当にお金がかかるのは中学生以降の学費（塾）だと思う。大学進学など本当に学びたい人に学べる環境が整うとよい。</p>	ママ	40代	2人	3～5歳 小学生	働いている（パート・アルバイト）
<p>それほど収入がなくても、最近のコロナ関連の支援や、奨学金制度の拡充等で、何とか生活、やりくりができてきている家庭は増えているような気がしています。その配分に見直しが必要なのではないかと思います。</p> <p>非課税世帯ばかりに目を向けるのではなく、それぞれの支援の基準を個々に設定して欲しいです。一気に全ての支援が打ち切られるような今の仕組みは反対です。浜松市で独自に設定できるものも多いと思うので、そのあたりの再考をお願いしたいです。</p> <p>現在の政府の対策のしわ寄せが、どんな形で私たちに返ってくるのか、それはそれは本当に不安ですね。</p>	ママ	40代	1人	中学生	働いている（フルタイム）
<p>子育てや少子化を、子育て世帯だけの問題と考えず、社会の様々な人が、「人が命を繋いでいくこと」へ貢献する取り組みに重きを置くべきだと思う。社会活動を多くの人で分担することで、経済活動だけではない人やものとの関わりから、若者がよりよく生き、子どもを産み育てていける社会へ繋がると考える。</p>	ママ	30代	1人	小学生	働いている（自営・フリーランス）
<p>的外れな対策が多い。</p> <p>まともに少子化対策しようとしてるようには思えない。</p> <p>何でもかんでも検討する、で迅速さがまるでない。</p>	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	働いている（フルタイム）
<p>子育てをした事が無い人が考えている案が多く、本当に改善出来るものが疑問。永久的な少子化対策になっていないものも多い。</p> <p>子育てする側だけでなく、子どもを預ける保育施設で働く人の働きやすさにも耳を傾けてみてはどうかと。</p>	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	育休中
<p>実際に子育てしている人が考える案ではないので実際に子育て家庭が求めていることと政府がやっていることが違いすぎる。</p> <p>自治体での取り組みの方が現実的なことをやっているところが多いが、浜松市は何もやっていないので自治体によつての差が凄い。</p>	ママ	30代	3人	0～2歳 小学生	働いている（パート・アルバイト）

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
<p>非正規雇用と正規雇用の格差や、東京への一極集中などに手をつけないまま、単に男性の育休を推進したり、お金をばらまくだけでは、少子化を和らげるという意味では、あまり意味がないと思う。</p> <p>18才未満の子がいる世帯のほうが、そうでない世帯より年収が高いことや、昔と比べて18才未満のいる世帯が高所得の世帯にシフトしているとニュースで聞いた。</p> <p>その中で、育休を推進したり、お金を子どもを産んだ人（世帯）にばらまいたりするのは、ある意味、恵まれた人をさらに恵まれた状態にして、それ以外の人を切り捨てるような印象を感じる。それは少子化対策の趣旨から外れていると思うし、同じ国の中で、恵まれた人と、そうでない人、持つ者と、持たざる者の分断を生んでしまう。それは良くない。</p> <p>また、東京一極集中に関して、東京は家賃が高く、家が狭いので子育てには本当は不向きだと思う。それでも東京に人が集まってくるのは仕事があるから。他の地域にも魅力的な仕事を生み出してほしい。少子化対策というのは子どもを育てる事そのものを支援するだけではない！</p> <p>なお、私は最近まであまり感じる事がなかったけれど、日本は働きながら一般人として暮らすのは、とても生きづらくて住みづらいと感じる。都会でも地方でも閉塞感が強い。どの職場でも閉塞感があって、窮屈で息苦しい。</p> <p>政府の少子化対策を見ても小粒での外れな感じがする。政府の話聞いても、普通に暮らしている中でも、日本で暮らしていて自分や日本の未来が良くなると思えない。私は海外で生きやすい地域を早く見つけて、早く海外に住みたいという考えが頭をよぎることさえ、ある。</p>	その他	20代以下	0人	0～2歳	働いている (パート・アルバイト)
<p>・子ども家庭庁で訳の分からない事業に予算5兆円。</p> <p>内容はJリーグ子連れ優先、ロゴやアプリ、訳の分からないイベント、アンケート…全く少子化対策になっているとは思えない。</p> <p>その分減税して欲しい。</p> <p>また、子どもまんなかと言いながら親の所得によってあらゆる支援を切られている子供がいることはおかしくないのか。</p> <p>・共働きできる環境を整えるのは必要としている人には大切なことだと思うが、それだけではなく共働きをしなくても生活できるようにすることも大事だと思う。</p>	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	専業主婦 (夫)
<p>わかりにくい。 まともを得てない</p>	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
<p>やっただけアピールで、実際何も変わってない。</p> <p>それなのにアピールばかりするので、老人は「今の人は子育て支援が多くて良いね」と言われる。年少扶養控除の代わりに児童手当は所得制限があり支給されてない世帯もある。消費増税も社会保障に使われると言われて増税したが、結局法人税の減税にばかり使われている。</p>	ママ	30代	2人	3～5歳 小学生	働いている (フルタイム)

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
嘘について国民からお金を巻き上げて海外にばら撒いて、日本のための政治家なのか怪しい。 言ったことは守る。嘘はつかない。子どもでも出来ることです。子育て支援と言いながら大人のやっけることは子どもには聞かせられないようなことばかり。 もっと胸を張れる政策をしてほしい。					
もちろん国に取り決めが大きく反映されるであろうが浜松市も医療費を無料にする働きかけが意思として大切ではないかと思う。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	働いている（フルタイム）
政策を色々挙げても現状働いても税金で徴収されるお金が多すぎるため、まずは税金として引かれるお金を減らして欲しい。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中
政府の少子化対策について、本気度が全く感じられない。 2歳の子供が1人いるが、2人目を経済的理由から考えられなくなった。 「異次元の」というワードに期待感があった分、失望感が大きい。 今回の対策で、子供を産もうと思う方がどれほどいるのか、アンケート調査をして数字で知りたい。	パパ	30代	1人	0～2歳	働いている（フルタイム）
出産に関わる費用の補助や児童手当は、自分が出産をしてから有り難みを感じました。子どもをうんでから実感する政策は、第二子、第三子をもうけようというきっかけにはなるとは思います。未婚、新婚の人たちが子供を産むという選択に至るには弱いと思います。それよりも、雇用の安定や教育費の無償化など立場にかかわらず効果が感じられる少子化対策の方が有効だと感じます。また、出産後の社会復帰のしやすさも大切だと感じます。子育てをする、しないに関わらず、誰もが困ったときに休みを取れる、お互いにフォローし合える社会になれば、自然と子供を産みたいと思う人が増えると思います。	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
正直対応が遅すぎるとは思います。年々出生率が下がっているのはわかっているのですし、もっと早く対策できたのでは？ コロナなどで経済的にダメージも大きく、将来に不安が大きい状態で子どもを産むのをやめる人もいますので少子化対策はもとより、今の日本の状況(円安 物価高)をなんとかする姿勢を見せて欲しいです。正直親が経済精神的に安定している事が何よりの少子化対策になると思います	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
異次元の少子化対策と言っているがどこが異次元なのか分からない。 税金が増えているのにも関わらず子供には当てずに外国や外国人にお金を配りすぎている。 これでは1人育てるのも大変。2人、3人なんて持ってほか無理。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
徴収ばかりされる。 働いても所得制限されてしまうので2人目を諦めることにした。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	専業主婦 (夫)
全体的に現実味が無く「やってます感」だけの政策が多く感じる。 聞こえの良いことばかり言って少子化対策を考えている「フリ」をするのではなく、増税をしない、むしろ減税して手取りを増やしてほしい。 頑張っても1/3以上が税金や社保に取られている現状(家1軒建つほどの額と言われています)では、子どもが欲しくてもお金がない、産んで保育園に預けられなかったら職を失い正規から非正規になってしまい収入が減る不安で子どもを産むところではないです。	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	育休中
全く見当違いで話にならない。 困っていない現場の声ばかり拾い上げるのではなく、困っているところの声を一番に聞きに行くべき。	パパ	30代	1人	0～2歳	専業主婦 (夫)
結局増税や、高齢者への負担を増やしているのだから、今子育てしている人は将来的に子育ても大変でやっとお金にゆとりが出ると思う頃には増税されているのでずっと苦しいままだと思います。むしろ少子化が加速していくと思います。もっと無駄な予算を削ってそれを少子化対策に充てて欲しいです。	ママ	30代	1人	0～2歳	専業主婦 (夫)
子育て世代の声を聞いてほしい	ママ	20代以下	1人	妊娠中	育休中
お金のばらまきのように感じる。 自治体によって、保育料や医療費の無料化の差があるのは困る。	ママ	30代	1人	0～2歳	育休中
お金がない家庭だけでなく、全員が大学卒業までお金がかからない制度にしてほしい。	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	育休中
机上の空論ではなく、実際に子育てをしている人の意見を取り入れるべきだと思う。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	働いている (フルタイム)
的外れ、予算の無駄遣い。 でも子育てしたことなくて裕福なおじさん達が集まって決めているのではないと思う。 せめて自分の子供は違う国での暮らしを選べるように自分達のできる範囲で教育に力を入れるしかない。	ママ	30代	2人	0～2歳	働いている (自営・フリーランス)
上っ面だけ。 もっと政府ができることがあるはず。 無駄遣いをやめてほしい。	ママ	30代	2人	0～2歳 3～5歳	育休中

内容	回答してくれた人	年代	子どもの人数	子どもの年齢	就労状況
一時的な、ばら撒き支援のように思えてならない それよりも家庭の環境に関わらず平等に教育を受けられるようになって欲しい ただの無償化だと税金が無限にかかるので、学力とか一定の制限を設ければ良いと思う	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている (パート・アルバイト)
子育てしていくのはお金の問題ではない。子どもや子育て中の親に支援するのは大切だが、子連れ様と言われるのは辛い。	ママ	30代	3人	妊娠中 0～2歳 3～5歳	働いている(フルタイム)
根本的なところが解決しない対策だなと思う。	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている (パート・アルバイト)
現金をばらまけばいいと思ったら大間違い。 税が増え物価も上がり収入は増えない。 真面目に少子化を考えるのであればマイナンバーや国会予算など根本を見直し、国民の声を聞かなければ話にならない。 現場の声を聞くと言いながら実際に聞いているのは自民に賛成の人なので聞いても意味が無い。 少子化を考えるならいまいる子どもに、ではなく育てやすい会社の雰囲気にしなければ結局女性ばかり負担がいき子育てどころではない。	ママ	30代	1人	0～2歳	専業主婦 (夫)
結果的に負担は変わらない。	ママ	20代以下	1人	0～2歳	育休中
明石市を見本にしてほしい。	ママ	40代	1人	小学生	働いている(フルタイム)
何にも効果のないことばかりだと思う もっと困っている人に聞き取りをして対策を考えるべき	ママ	30代	1人	0～2歳	働いている(フルタイム)